

# 春秋座 能と狂言

能と狂言 プレトーク

能  
狂言  
隱狸  
卒都婆小町  
一度之次第

主催..京都芸術大学舞台芸術研究センター  
後援..京都市教育委員会  
令和5年度京都府文化芸術体験機会創出事業

二〇二四年二月三日[土]  
十四時開演(十三時三〇分開場)  
京都芸術劇場 春秋座  
(京都芸術大学内)



[https://forms.gle/  
xV8t8wtfJTEU4YDD8](https://forms.gle/xV8t8wtfJTEU4YDD8)

アンケート回答へのご協力のお願い

※回答期限 2月13日(火) 17時まで

本日は、「春秋座－能と狂言」にお越しいただき、まことにありがとうございます。  
本公演では、Webでのアンケートをおこなっております。

ご回答いただいた内容は、今後の企画の参考とさせていただきます。  
左のQRコードを読み取り、アンケートへのご回答をお願いいたします。

次回「春秋座－能と狂言」  
2025年2月8日(土) 開催予定!

## 狂言『隠狸』

### ■ 詞句解説

誠 — 真実。本当。

確かに。

確と — 確かに。

各自。めいめい。

認めて — 用意して。

なりあい — 成行き次第。

合 — 成行き次第。

遠来 — 打ちたたくこと。なぐること。

小竹筒 — 打撃の携帯用酒器。

指神 — 隕陽道の天「道（なかがみ）」。塞がりの神。

この神のいる方向を「ふたがり」といつて忌み、

その方に歩く時は「方違え（かたたがえ）」をした。

南無二宝 — 打ちたたくこと。なぐること。

### 話の詞章

#### 「兎」

あの山からこの山へ 跳んできたるは何じやるろ  
頭に二つ ふつぶつと 細うて長うて  
ぴんと跳ねたを ちゃつと推した 兎じや

#### 「花の袖」

あはれ一枝を 花の袖に手折りて 月をも共に  
眺めばやの 望みは残れり この春の 望み残れり

#### 「鵜飼」

志まつ巣おろし荒鵜ども この川波にばつと放せば  
面白の有様や 底にも見ゆる篝火に 驚く魚を追ひまはし  
かづき上げすくひ上げ 隙なく魚を喰う時は  
罪も報も後の世も 忘れはて面白や 漂る水の淀ならば

生簀の鯉やのぼらん 玉嶋川にあらねども

小鮎さばしるせざらぎに かだみて魚はよもためじ

不思議やな篝火の 燃えても影の暗くなるは

思ひ出でたり月になりぬる悲しさよ

鵜舟の篝影消えて 閨路に帰るこの身の

名残惜しさをいかにせん

提供：万作の会

## 『卒都婆小町一度之次第』を観るために

天野 文雄（大阪大学名誉教授）

本日は能という演劇の象徴性を楽しんでいただきます。それとともに、ここでは『卒都婆小町』

### ■ 小町はどこへ行こうとしているのか。

現在の『卒都婆小町』は観阿弥作といながら、少なくとも二ヶ所に世阿弥の手が加わっています。一つは、「漕ぎ行く人は誰やらん」に統いて長い道行が続いていたこと、もう一つは、たぶん少将の憑依が覚めたあと、「このあたりに玉津島のおはします」と小町が言って幣帛を捧げたのに統いて、狂言の日吉大夫扮する鳥が登場していたのですが、その場面をいずれも世阿弥がカットしたことです（『申業談儀』）。これを考えるひとつの手がかりは、小町はいったいどこに行こうとしていたのかですが、後代の『鶲鵠小町』や狂言『歌仙』などを参照すると、和歌の神を祀る玉津島明神のように思われます。小町は歌人です。そういう物語が本曲以前にあって、『卒都婆小町』はそれに拠っていたのではないでしょうか。

### ■ 卒都婆問答と『山姥』の「煩惱即菩提」はどう異なっているか。

小町と高野僧との卒都婆をめぐる論争は、小町の完全な勝利で終わります。この「論理」は世阿弥作の『山姥』でも一曲の主題になっていますが、両者はどう異なるのでしょうか。『山姥』は「煩惱即菩提」を説いた山姥自身が「山巡り」とともに妄執の雲にうずもれて消えてゆきます。妄執のまま菩提だというので、その点、『山姥』は「論理」として徹底していると言うか、観念的です。それに対して『卒都婆小町』の小町は少将の憑依という最悪の状態のあと、菩提の道に入ろうと決意しているので、現実的です。「観念」と「現実」、ここには観阿弥と世阿弥の違いがよく現われているのではないでしょうか。

### ■ 「一度之次第」になると通常の形とどう違うのか。

「一度之次第」という小書は、観世元章が明和二年（一七六五）に刊行した明和本で考案された演出です。だから観世流にしかありません。この演出の趣旨は、第一段と第二段を入れ替えることで卒都婆問答をより前面に出そうとしたものですが、時間短縮も考慮したようです。その結果、『卒都婆小町』は観阿弥の原作からまたしても遠くなってしまったのですが、この改変はとくに評判がよくなかった元章の改革のなかでは成功したもののように、最近は「一度之次第」で演じられることが多いようです。昭和五十二年に新宿の矢来能楽堂で演じられ、その年の岸田國士戯曲賞を受けた太田省吾の『小町風伝』も、この「一度之次第」を観たことがきっかけとなつているように思いますが、どうでしょうか。





# 「こそさえ押さえれば面白い！」

## 『卒都婆小町』見どころ・聞きどころ

二〇一三年度の「春秋座—能と狂言」の能の演目は『卒都婆小町』。『卒都婆小町』は文学にも取り上げられ、また演劇やダンス作品にされるなど多くの人々を魅了してきた作品です。

ですが初めて観る人にはちょっと難解な部分もあるかも？特に見どころとされる「卒都婆問答」は難しい印象があります。そこで舞台芸術研究センター前所長であり大阪大学名誉教授の天野文雄先生に、「卒都婆問答」ではいったい何を話しているのか、その内容を教えてもらいました。

聞き手：佐藤和佳子（舞台芸術研究センター）

### ■ 善も悪も変わらない

—『卒都婆小町』の最大の見どころの一つに、前半の「卒都婆問答」と呼ばれる場面があり、ここは物語の中でもかなりの部分をさいていますね。

天野 そうですね。ここは老女（小野小町）と僧がやりあう場面ですが、この場面で觀阿弥が何を言わんとしているかが重要なのです。

—二人の会話を見ると金剛薩埵や觀音、文殊など仏様が出てくるので、宗教の話をしているのは分かります。

天野 そうですね。注目すべきは、「高野山での修行を終えてきた」と言う僧が、宗教者でもなんでもない普通の老女とやりあう点です。ごく常識的な仏教の考え方を持つ僧が山から下りてきたら、卒都婆（ふつうは卒都婆と書く）に腰かけていた老女がいた。そこから話が始まるわけです。

—私たちが思い浮かべる卒都婆とは、お墓の後ろに立ててある縦長の木片ですが、これに座ることがだつたのだと思います。今もそのような形態のものを見かけますよ。

天野 この卒都婆は、恐らくこれは角材みたいな形

だつたのだと思います。今もそのような形態のものを時々、見かけますよ。

— それなら腰掛けられそうです。

天野 卒都婆とは元々、サンスクリット語で「ストゥーパ」と言つて、お釈迦さまの遺骨を納めた塔なのです。ですから僧にしたら仏の象徴のようなもの。そう考へると卒都婆に腰掛けている老女に「けしからん！」と言いたくなる気持ちもわかりますよね。ですが、「けしからん」と言つてくる僧に対してもこの老女が堂々とやり合つんですよ。

これは私の考えですが、僧は高野山で修業をしたので、眞言宗的”な発想で話をしますが、小町は

“禅的”な発想で返しているのです。一般的に真言宗は平安時代に日本に入ってきたと言われ、禪は「卒都婆小町」が作られた少し前、鎌倉時代に入ってきたと言われています。だから、ここには旧仏教と新仏教の争いのようなものも含まれているのではないかと思つてゐるんです。

その老女が主張するのは何なのか。

簡単に言うと「善も悪も変わらないものだ」ということです。善悪は別々のものと思われがちですが、そうではなく、一つのものだということです。仏教に「煩惱即菩提」という言葉があるのですが、これは“煩惱”はそのまま悟りの縁である”という意味です。煩惱や悪は価値のない物ではない、菩提（悟り）を求める心”や善だけが価値のあるものではないと老女は言つてゐるんですね。

### ■ 堂々と僧をやりこめる

—それを言うために、いくつもの例を重ねていくんですね。

天野 そうですね。「順縁」ということが出てきます。

天野 それは順縁に外れたり 小町 逆縁なりと浮かむべし

天野 というところですね。「順縁」というのは、“仏道に入るための善行”という意味です。ですから卒都婆は大事にしなくてはいけない。「だからあなたの行為は順縁から外れています」と僧は言つわけです。けれど小町は「逆縁（仏の教えを素直に信じないこと）だつて往生できますよ」と言い返してゐるのです。つ

まり一見、仏法に反する行為だったとしても、それが成仏のきっかけになると言つているんですね。

従僧 提婆が悪も

小町 観音の慈悲 僧 桑特の愚痴も

小町 文殊の知恵 従僧 惡と云ふも

小町 善なり 僧 煩惱と云ふも

小町 菩提なり

そうすると従僧が、「釈迦の弟子の提婆（だいぱ）（＝提婆達多）」のような悪人でもか」と問います。それに対し老女が「提婆も觀音様と同じように往生できる」と答えれば、僧は「槃特（＝周利槃特）」のような愚かな人でもか」と問う。それに対し老女が「慈悲深い觀音様と同じ様に」と答える。そして「愚かなことも文殊のように知恵を持つてることも変わらない」「では煩惱とは？」  
「煩惱も菩提も変わらない」と続いていくわけです。

僧はいたつて常識的で形式的な仏教の論理で攻めてくるわけですが、老女がそれに対したことごとく論破するんですね。そして言つてることは全て同じ。悪とはすなわち善だということなのです。

### ■ 宗教対決の勝敗はいかに

総僧 菩提もと

小町 植木にあらず

僧 明鏡また

小町 台なし

天野 ここで有名な禪語（偈・ゲ）が出てきます。これは元々、「身は是れ菩提樹、心は明鏡の台のごと

し（身は悟りを宿す樹、心は曇りのない澄んだ鏡のよう）」という禪語があり、それを受け作られた「菩提はもとより樹無し、明鏡も亦た台に非ず。本来無一物何れの処にか塵埃有らん」という禪語の一節です。

「菩提はもとより樹無し」というのは、菩提（悟り）とは樹（形）では無い。明鏡をのせる台ではない。みんな菩提や明鏡を大事にするけれど、本来、実体としての物もないのだから、そんなことには一切、こだわる必要が無いという意味です。

老女と僧が、この菩提と明鏡でやりあつた後、続く地謡で（ここも小町のコトバです）、「本来無一物何れの処にか塵埃有らん」の部分に触れ、人間や万物は何も持つてないところから生まれたのだから、どこに塵や垢が付くのだと言つてゐるのです。これは地謡ですが老女の言葉ですね。

— すごい話をしていたのですね。

天野 そして地謡が続きます。ここもやっぱり小町のコトバですね。

そう考へれば、仏も我々も隔てはない。元より諸仏のありがたい請願は、愚かなものを救う方便で作られたのだから、逆縁だろうがなんだろうが成仏できないことがあるうか。だから私がこうやって卒都婆にかける逆縁をしても浮かばれるんです。ここまでなつて小町は、「な戯れの歌を詠む」と戯れに今言つたことと同じことを歌に詠むのです！

ただ、これも単なる創作でなく当時、流行つていた歌です。極楽の内と外が対になっていて、仮にこれ

が極楽の外であれば文句はないはず。どこが

悪いのだという意味ですね。ここでは小町がソトワと発音していることに注意してください。当時の発音はソトワだったのです。かけこぼはそしてこの時代には、やはり宗教というものが教養、文化としても大事だったわけですね。

天野 そうですね。僧をやりこめるという話の背後には、旧仏教と新仏教の違いがあり、この場合は完全に禪の勝ちですね。

特に禪は武士階級に広まりましたし、能のパトロンでもあった室町将軍は始めから禪僧と親しかったので禪の知識がすぐあるわけです。作者の意図としては、そういう時代に合わせたということもあるのでしょうか。能は、芸能の部分ばかりが前面に出がちですが、当時の「宗教こそが正しい道なのだ」という主張が、この「卒都婆小町」には入れ込まれてゐるわけです。

—なるほど。老女と僧が何を言おうとしているのかが分かり、舞台がより面白く拝見できそうです！

ありがとうございました。

天野 ここで有名な禪語（偈・ゲ）が出てきます。

これは元々、「身は是れ菩提樹、心は明鏡の台のごと



